DOI:10.14149/j.cnki.ct.2025.11.034

基于ISO21001的技工院校“四维协同”管理模型与实践路径

※ 朱荣欣

摘　要：针对技工院校管理与教学的困境，借助ISO21001标准核心观点构建“四维协同”管理模型，力求解决上述问题。该模型以学习者、过程、资源、改进四维联动，依托系统论，提出了深度解决路径，能有效助力技工院校契合国际标准，提升教学质量与管理效率，为技工教育高质量发展提供支撑。

关键词：技工院校；管理模型；教学质量；管理效率

技工院校在技能人才培养中发挥着关键作用，为产业发展输送了大量基础人才，但目前仍存在突出问题：对一体化教学实施停留在表面，理论与实践难以深度融合；校企协同多为形式合作，未形成实质育人合力；动态反馈机制缺失，难以及时优化教学与管理。本研究借助ISO21001标准的核心观点构建了“四维协同”管理模型和实践路径，为职业院校高质量发展提供了理论与实践的支撑。

一、“四维协同”管理模型的理论支撑体系

“四维协同”管理模型的构建并非凭空而来，而是植根于坚实的理论基础。

（一）ISO21001标准的管理原则

ISO21001的核心理念包括：以学习者为中心、多方利益相关者参与、持续改进教育服务质量、过程管理方法、基于证据的决策等，这些核心理念为“四维协同”管理模型提供了重要依据。

以学习者为中心契合职业教育导向，成为模型学习者维度的核心；多方利益相关者参与打破封闭管理，支撑模型对各方需求的关注，与过程维度中多方协同机制相呼应；借PDCA循环持续改进质量，与模型改进维度的动态优化相契合；以过程管理整合教学环节，对应模型过程维度的规范化运行。

（二）系统论

系统论认为系统各要素应相互关联、相互作用，整体功能应大于各部分之和。“四维协同”管理模型将学习者、过程、资源、改进四个维度视为有机整体。ISO21001标准虽未设独立“资源”条文，但资源作为教育服务基础支撑，其管理逻辑贯穿于过程管理、利益相关者参与等原则中。模型中各维度协同运作：学习者维度明确资源配置指向，过程维度规范资源调度与使用流程，资源维度保障教学实施物质基础，改进维度持续优化资源利用效能，共同解决技工院校现实问题，符合系统论观点，通过协同实现管理效能最大化。

综上，ISO21001标准的管理原则为模型锚定了以学习者为核心、追求教育质量与可持续发展的方向；系统论为四维一体的协同逻辑提供了方法论支撑，强调了整体效能的最大化。

二、“四维协同”管理模型解读

研究“四维协同”管理模型，可明晰各维度逻辑关联与运行机制，为技工院校高质量管理实践提供方法论指导。

（一）模型内在逻辑

“四维协同”管理模型以学习者维度为核心，过程维度为实施路径，资源维度为支撑保障，改进维度为优化动力，形成相互关联、相互作用的闭环系统。学习者维度的需求决定过程维度的设计，过程维度的实施依赖资源维度的支持，过程中产生的问题和反馈为改进维度提供方向，改进维度的优化又反作用于其他三个维度，推动整个模型持续完善，确保各维度协同运作以解决现实问题。

相比技工院校以往单一维度发力、各环节割裂的管理，“四维协同”管理模型以闭环逻辑整合四维度，以学习者为核心联动各方精准对接需求。过程维度实现全流程精细化，突破粗放管理；资源维度统筹配置，避免“两张皮”；改进维度动态优化，形成持续改进机制，精准施策，契合ISO21001标准，实现管理质的飞跃。

中国知网 https://www.cnki.net

（二）各维度具体内容

1. 学习者维度。该维度的核心是聚焦学生实际与发展需求，着力解决一些技工院校忽视学情的问题。通过深入掌握学生学习基础、学习需求、学习特点，避免盲目套用行动导向教学法，转而制定个性化教学方案与技能培养计划。主要特点如下：一是培养内容全面化，强化德技并修，促进技能与素养协同发展；二是目标导向务实化，紧扣高技能人才目标，以具体举措避免空泛，确保落地；三是教学方法差异化；按学生基础分层教学，基础薄弱者降难度引导，有基础者增挑战项目，实现因材施教；四是发展理念协同化；衔接当下学习与未来发展，既聚焦当前技能掌握，又着眼职业长远发展。

2. 过程维度。该维度覆盖教学全流程，重点破解一体化教学认识肤浅、质量标准实操性不足、教学执行“粗放化”等问题，致力于构建科学规范的教学流程体系。主要特点如下：一是深化一体化教学研究，组织专项团队深挖核心，梳理理论与实践融合节点，形成分专业实施指南，破解内涵理解片面问题；二是岗位标准动态转化，建立岗位标准数据库，联合企业开发转化工具，拆解标准为可教学模块，实时更新确保对接精准；三是教学过程数字化管控，搭建管理平台，嵌入关键环节质量控制点，自动预警粗放执行行为，强化过程精细度；四是跨部门协同机制重构，制定协作清单，明确学校、企业专家在课程开发、教学实施中的权责与联动流程。

3. 资源维度。该维度在教师能力提升上发挥关键作用，通过精准配置教学资源提升课堂教学过程的有效性，核心在于推动行动导向教学法与支架教学融合运用。主要特点如下：一是教学资源体系化建设，构建含教案模板等的标准化资源库，按专业分类，方便调取，降低教学法融合难度；二是师训资源精准配置，统筹多方师资，递进式培训提升融合教学能力；三是校企资源双向流动，设立教师企业实践机制，安排驻企跟岗；四是引入企业案例转化教学项目，提升行业实践能力；五是数字化资源赋能，搭建在线平台，整合精品课程等，配社群与答疑，支持自主学习，提升教学法运用灵活性。

4. 改进维度。该维度重点破解动态反馈机制缺失、监督检查表面化、标准迭代滞后等。通过建立健全动态反馈机制，畅通师生、企业等利益相关者的反馈渠道，及时收集教学与管理中的问题。其主要特点如下：一是监督精准化，强化监督检查针对性与有效性，明确重点方向，避免流于形式和靶向模糊；二是问题归因精细化，深入分析问题，精准区分“标准问题”与“执行问题”，杜绝简单化归因；三是研用一体化，推动教学研究与实践深度结合，确保研究成果落地应用；四是动态优化常态化，依据反馈与研究结果，动态调整质量标准、教学方法及资源配置，促进标准迭代与前瞻储备，避免专业发展“随波逐流”，提升技能培养质量。

三、针对现实问题的深度解决路径

为切实解决职业院校在教学实施、校企协同、管理反馈及技能培养与专业发展等方面存在的现实问题，以下从“四维协同”管理模型的视角，阐述各维度针对具体问题的深度解决路径。

（一）教学实施问题深度剖析及解决

1. 一体化教学认识肤浅。部分教师对一体化教学理解流于表面，将理论与实践简单拼接，未达深度融合。改进维度借专题培训解析“通过工作学习工作”内核，邀行业专家分享真实案例；再以行动研究研磨教学环节，结合课例研究切磋实操技巧，推动教师从“知其然”到“知其所以然”，实现理实真正共生。

2. 盲目机械使用行动导向教学法。教师机械套用项目教学法，因无视学生基础差异导致教学低效。学习者维度通过全面测评学情、建立动态档案掌握差异；过程维度据此分层施策：为基础薄弱生筑牢根基再渐次推进，为基础好的学生深化方法运用以激活探究欲，使教学适配学情，彰显方法实效。

3. 质量标准缺乏实操性。标准笼统，有的学校无具体指标与评价方法，导致教学质量失控。过程维度组织教务处、教研室及企业专家制定细化标准，明确各环节要求与评价工具，增强可操作性。

4. 教学一线执行落地“粗放化”。教师对教学环节把控不足，如进度不合理、互动少等。过程维度建立监控机制，通过检查教案、听课评课等发现问题；通过开展教学管理培训，提升教师精细化管理能力。

（二）校企协同问题深度剖析及解决

1. 校企协同“走过场”。合作多为

中国知网 https://www.cnki.net

形式，无实质内容，企业参与积极性低。资源维度建立利益共享机制，如企业获优先招聘权、学校提供技术服务；双方共定计划，明确目标、内容与责任，深化合作。

2. 岗位标准融入不足。教学内容与企业标准脱节，学生适应期拖长。过程维度组织企业专家参与课程设计，将岗位标准转化为教学内容与训练项目；资源维度邀请企业技术骨干任兼职教师，传授经验技能，促进标准融入。

（三）管理反馈问题深度剖析及解决

1. 动态反馈机制缺失。反馈渠道与处理机制不畅，问题积累影响质量。改进维度建多元化反馈渠道，指定部门处理信息；设处理流程与时限，确保反馈及时解决。

2. 监督检查“表面化”与靶向模糊。检查形式化，难发现深层次问题。改进维度明确检查重点，制定指标与流程；加强队伍建设，采用多种方式检查，提升针对性与有效性。

3. 问题归因“简单化”。简单归咎执行，忽视标准不合理，导致问题反复。改进维度，建立问题分析机制，从标准与执行两方面找原因，分别修订标准或加强执行监督。

4. 研究脱离教学实际。多数研究停留在理论层面，难应用于实践，浪费资源。改进维度引导教师围绕实际问题研究，建立成果转化机制，将优秀成果用于教学。

5. 对标准迭代的支撑滞后。标准更新慢，前瞻性不足，影响人才培养。改进维度加强与行业、企业沟通，掌握发展动态；组织教师开展前瞻性研究，为标准迭代提供支撑。

（四）综合作业能力培养与专业发展问题深度剖析及解决

1. 综合职业能力培养“重形式轻实效”。过度关注技能比赛成绩、证书获取数量，忽视岗位所需的综合职业能力（含专业技能、实践应用、创新性思维、问题解决等）的系统培育。学习者与过程维度协同，重构评价体系，将企业真实项目完成质量、岗位适应能力等纳入核心指标；过程维度加大情境化实践比重，引入企业全流程项目，推动综合职业能力在真实场景中落地提升。

2. 战略目标停留在口号层面。缺乏将“培养高素质技能人才”转化为具体措施的途径。“四维协同”，分解目标为具体指标；过程维度设计教学方案，资源维度提供支持，改进维度监测评估，确保目标落实。

3. 专业发展“随波逐流”。专业规划盲目，特色不突出，造成资源浪费。改进维度依据行业趋势、区域需求与办学优势制定规划；过程与资源维度据此优化课程与资源，突出特色，提升质量。

四、“四维协同”管理的优势

（一）提升教学质量和人才培养水平

通过各维度的协同运作，解决了教学实施、校企合作、管理反馈等方面的问题，使教学更贴合学生实际和企业需求，技能培养更注重实效，从而培养出更多高素质的技能人才。

（二）优化资源配置和管理效率

资源维度的统筹规划避免了资源的浪费和与专业规划的脱节，过程维度的规范化和跨部门协同提高了管理效率，改进维度的持续优化使管理更具针对性和有效性。

（三）增强校企合作的深度和广度

资源维度和过程维度的协同作用，使企业更深入地参与人才培养，实现了校企资源的共享和优势互补，促进了双方的共同发展。

（四）保障技工院校的可持续发展

改进维度的动态调整和标准迭代，使技工院校能够适应行业变化和社会需求，及时解决发展中存在的问题，确保学校的长期稳定发展，更好地契合 ISO21001 标准。

五、结语

“四维协同”管理模型能解决以下问题：破解单维度管理局限，促进资源高效整合，提升系统协同效能；助力学校精准定位短板，优化管理策略，适用于教育、教学等多领域，推动从分散管理向系统协同升级，实现目标最大化；能够推动技工院校契合 ISO21001 标准，为技工院校的改革与发展提供有力支撑。ct

（作者单位：北京千秋业教育顾问有限责任公司）

参考文献：

[1] 姜同舟，王培勋，王晓涛 . ISO 21001《教育组织管理体系：要求及指南》工作进展及说明 [J]. 质量与认证 ,2016 (11).

[2] 黄炎培 . 职业教育论 [M]. 北京 : 商务印书馆 ,2019.

[3] 杨磊，王亚盛，等 . 基于黄炎培职业教育质量观依法重构学校 ISO 21001 卓越质量管理体系的思考 [J]. 青岛职业技术学院学报 ,2023(3).

中国知网 https://www.cnki.net