

技工院校高质量特色专业建设的实践路径

朱荣欣

高质量特色专业建设是“十四五”时期我国技工教育改革的重要主题，是技工院校聚焦内涵发展、提高办学水平的战略举措。技工院校要通过高质量特色专业建设实现卓越和可持续发展。专业是技工院校人才培养的基本单元，是保证人才培养质量的集合体。本文基于PDCA理论，从认识专业建设的内涵入手，对专业建设各阶段的任务与存在的问题进行了分析，对深度理解人才培养各阶段的要求，对有效实施技工院校高质量特色专业建设具有重要意义。

一、对专业特色的认识

专业特色是一个专业的核心竞争力，是一所学校办学特色的集中体现。专业特色是指学校在因地制宜，运用先进、适合的教育理念围绕培养目标，形成的稳定、具有特色的培养模式、课程模式和教学模式。扬长避短实施差异化发展是技工院校高质量发展的基本规律。每个专业的建设基础和外部环境都不同，只有走差异化发展之路，才能选好自己的赛道，优选资源，聚焦目标，凝练特色，独树一帜。

专业特色建设首先要从区域产业结构分析入手，使专业定位紧密对接区域优势特色产业链。其二，培育培养模式。不同类型的人才培养，不同的教育思想，培养模式不同。高技能人才、综合能力培养，需要构建面向真实生产环境的任务式培养模式，这是专业特色的顶层设计。其三，培育课程模式。这是专业特色最核心的内容。根据一体化培养模式要求，课程特色要体现完整工作过程，并将产业理念、产

业技术、产业文化、产业活动融入课程中。其四，培育教学模式。根据课程模式要求设计教学模式，其教学特色突显学生主体与教师主导的有机结合。通过教师引导，学生在完成一个个项目任务中，提升了发现问题、分析问题和解决问题的能力。

2. 对专业质量的认识

专业质量是技工院校发展的命脉，是技工院校实现可持续发展的基础，也是实现内涵建设的保障。专业质量关系到技工院校“立德树人”根本任务的有效落实，关系到培养模式改革、课程体系创新、教学运行优化、管理机制完善等工作与企业的高水平合作，关系到为实现制造强国战略目标高质量培养人才。

专业质量的核心是人才培养质量，人才培养质量的关键是建立起行之有效的教学质量监控与保障体系。根据 PDCA 理论，专业建设过程是由一个大闭环和许多的小闭环构成。专业建设是由计划(P)—执行(D)—检查(C)—处理(A)四个阶段构成的闭环，是专业建设质量管理活动的全部过程。PDCA 循环不是停留在一个水平上的循环，它是通过不断解决问题的过程，使专业建设水平逐步提升。

二、专业建设的任务

专业建设任务分两类，一类是贯穿在各阶段任务中，如“产教融合”是完成任务的基础条件；又如“教师培养”是通过完成各阶段的任务得到培养，即“在做事中成长”。另一类是各阶段的具体任务：

1. 计划阶段，这是专业建设开始阶段，决定专业质量特色的基础阶段，有三项重点任务。

一是专业建设方案的制定。专业建设方案是基于产教融合、协同育人的专业高质量特色发展的总体建设方案。专业要高质量特色发展，首先要制定出一个有较高站位，目标明确，发展思路清晰，任务要求具体，切实可行的专业建设方案。

二是人才培养方案的制定。技工院校专业人才培养方案是一个专业人才培养工作的总体设计和实施蓝图，是实施人才培养、质量管理和质量评价的基本依据，是工学一体化人才培养特色的集中体现。

三是课程标准的制定。这里指专业核心课程一体化课程标准，它把产业发展对职业岗位的关键要求和育人要求融入到课程标准中。

2. 实施阶段。这是专业建设的关键阶段，有三项重点任务：

一是根据培养方案和课程标准实施教学。这是在真实的工作环境中“实干真做”，最终以产品质量和成本效益为主要依据测量学业水平。要求教学目标体现综合职业能力的培养；培养方式是通过工作学习工作；培养内容体现立德树人根本任务，体现德技融合的课程体系；培养标准达到技艺精湛的技术水准；教学策略采用行动导向教学，强调学习过程的完整性、学习行动的合作性。

二是落实专业建设方案。落实专业建设方案是教学实施的有力保障。方案包括六项内容：一体化课程教学标准的开发，一体化课程教材和学材的开发，一体化课程教学场地的建设，一体化师资的培养，一体化教学资源的开发，教学质量监督与评价体系的完善。

三是过程管理。现代管理理论认为，所有工作都是通过过程控制来确保过程的结果符合规定的要求。要求人才培养各关键环节的执行

者按教学质量标准和工作规范要求执行，以确保培养目标的达成。

3. 检查阶段。这是质量把关和问题纠偏阶段，有两项主要任务。

一是对教学运行质量进行评价。通过自我评价和督导评价及时纠正教学目标实现过程中一些环节可能出现的偏差，使人才培养过程的各项活动处于受控状态，使人才培养形成持续改进的良性循环。

二是对专业建设方案执行情况进行评价。评价由学校组织将实施阶段人才培养活动的关键过程、实际效果与教学质量标准进行比对，比如看教学过程优化了多少，教材学材开发的质量如何，学生面对生产性任务胜任力提高了多少，看教学资源 and 教学场地改善了多少，教学质量标准建设如何，是否达到了预期的标准。这部分通过专项督导检查完成。

4. 处置阶段。这个阶段既是一个闭环的终结，又是上升到另一个闭环的桥梁。本阶段有三项任务。

一是对专业建设进行阶段性总结。通过对前三个阶段进行总结，提炼成功的经验，从而巩固已有成绩；根据前三个阶段的核查和分析结果，分析原因，提出整改意见，在下一步循环中解决。

二是培养方案与课程标准修订。由于产业结构、产业链条是不断变化的，新技术、新材料、新方法不断出现，因此培养目标、课程体系、课程内容也要随之进行调整，对不合理的地方进行调整和改进，力争在下一轮人才培养时，保证人才培养质量。

三是专业建设目标考核。由学校组织考核并向各专业团队反馈考核结果，针对目标考核中出现的实际问题，经诊断分析后提出指导性

意见。考核结果与评先评优、奖优罚劣、晋升晋级挂钩。

专业建设是一项复杂的系统工程，一个循环结束了，解决了一部分问题，还有一些问题没有解决，或者又出现了新的问题，再进行下一个 PDCA 循环，依此类推。

三、专业建设过程存在的问题

许多技工院校虽然重视特色高水平专业建设，但在实践中仍然存在许多亟待解决的问题。

1. 计划阶段存在的问题。一是在专业定位上，有些技工学院盲目照搬区域内其他学校的专业，导致学校专业之间内耗问题突出，专业建设资源支撑不足；有的学校不考虑办学投入和产出、办学历史与绩效、办学优势与特色等因素，导致专业发展特色难以突显，影响自身专业整体发展。二是在专业发展建设方案编制上，有的学校专业发展思路不清晰，对社会需求识别不足，导致相关决策往往不能契合产业转型升级的要求，偏离行业发展前沿。三是在培养方案的编制上，有的学校企业调研样本太少，调研结论存在局限性；有的培养方案评审过程论证不充分，对重要问题没能发现；有的学校对岗位胜任能力分析不准，导致人才培养方案偏离企业用人标准。四是在专业核心课程的课程标准开发上，重学生职业技能培养，轻态度、品德、意识和价值观的培养。课程标准未能将“工匠精神”为代表的职业素养融入课程目标和学习任务中，没有对德技并修的学习内容、教学方法、评价方式有明确的标准。

2. 实施阶段存在的问题。一是教学实施过程存在失控现象。比如

有的教学过程教学反馈缺失；有的教学过程质量管理缺失；有的教学过程教学资源保障缺失；有的教学过程缺少教科研伴随，对教学规律认识不清，导致课堂教学低效或无效。二是有的学校专业建设目标没有细化，质量要求描述模糊，缺乏量化考核指标和完成期限限制，导致建设方案无法落地。

3. 检查阶段存在的问题。一是质量标准缺失。一些学校对人才培养过程的关键活动缺少质量标准，执行者没有具体的质量判断依据，无法评价工作质量，无法找出工作差距，无法知道如何改进。二是人才培养质量评价体系缺失。有的学校缺少社会力量参与到人才培养质量评价体系当中来；过程性评价与终结性评价过程缺少简明合理的评价指标，导致过程性评价和终结考核操作过难，无法形成常态化。

4. 处置阶段存在的问题。一是专业建设考核目标局限于课程建设。专业建设考核方案未能从专业的视角，以实现培养目标为出发点，构建考核指标，而是以课程建设的视角确定考核指标，使目标考核不能实现全程监控。二是缺少诊断改进意识。对检查阶段发现问题缺少深入分析，查找问题产生的原因，并在新的循环阶段实施有针对性的改进，实现常态化的持续改进。

以上分析结果提醒我们，四个环节具有关联性，即不是孤立的，任何一个环节存在的问题，都会严重影响专业建设总体目标的实现，严重影响了人才培养目标的达成。需要加强“计划—执行—检查—处理”循环各阶段的质量监控和及时纠偏，系统思考，有针对性地推进上述问题的解决，使 PDCA 各阶段都能有效运行。

四、专业建设的实践路径

技工教育高质量特色发展是一项复杂的系统工程，需要对内部影响因素和外部环境因素进行系统分析，挖掘高质量特色发展的内生动力。针对前面提到的问题，技工教育高质量特色发展需要从四个方面采取对策。

1. 完善专业建设的目标管理。目标管理可以在最大程度上将专业团队成员的利益和学校的利益紧密联系起来，激发专业建设的内生动力。学校应通过目标对各专业进行管理，即对 PDCA 四个阶段的任务进行有效分解，形成各专业团队的分目标，学校根据分目标的完成情况对各专业团队进行考核、评价和奖惩。

2. 推动专业团队创新发展。教师是专业高质量特色发展的第一资源。学校应突破固有的教研室体制，发挥校企“双专业带头人”的核心作用，整合专任教师教学方面的优势和兼职教师社会实践领域的长处，明确各自主责，依托“结构化”专业团队，聚焦立德树人，对接一线生产服务项目，实施有效教学，培养综合职业能力。要通过目标驱动激发团队成员对专业建设的责任、热忱和对教育教学持续改进的追求。

3. 强化教科研引领。专业建设在追求高质量特色发展过程中，有许多问题与规律需要研究，比如对未来经济社会发展、人才需求态势、专业发展目标做出前瞻性研究与判断；又如对学生特点、学习规律、培养理念、课程体系、培养保障、质量评价与改进的策略和方法要进行研究。如果对这些问题没有深刻理解并有解决方案，高质量特色专

业建设便是一句空话。

4. 完善第三方评价保障。相对于政府主导的行政性评价，第三方评价具有公正性、客观性、独立性，能够真实反映技工院校专业建设中的现实问题。引入行业、企业、社会教育研究组织组成的第三方评价机制，是技工院校快速提升专业优势，增强社会认同感的良策。评价内容主要包括办学目标与定位、专业特色、特色专业人才培养方案有效性、专业特色课程有效性、产教融合紧密性、毕业生职业素养和职业技能水平等。

结束语

技工院校高质量特色专业发展具有丰富的内涵，既要体现人才培养过程的系统性、协调性，又要关注关键环节的有效性；既要凸显一体化培养模式特色，也要重视课程模式对培养模式的支撑，教学模式对课程模式的支撑。PDCA 理论的精髓在于持续改进，比较适用于技工院校专业建设与完善，它的重点在于预防和解决专业建设可能出现的问题，通过反复改进实现专业的持续发展。

参考文献

[1]曾洁. 高职院校教学质量监控中的过程管理与目标管理实现[J]. 产业与科技论坛. 2015. (14)

[2]郑留伟, 孟宪明. 高职院校高水平专业(群)建设的思考及应对策略[J]. 机械职业教育. 2019(06)

[3]裴小琴, 沈文君, 刘冬梅. 基于 PDCA 理论的教学质量管理研究与实践[J]. 黑龙江教育 2018 (03)