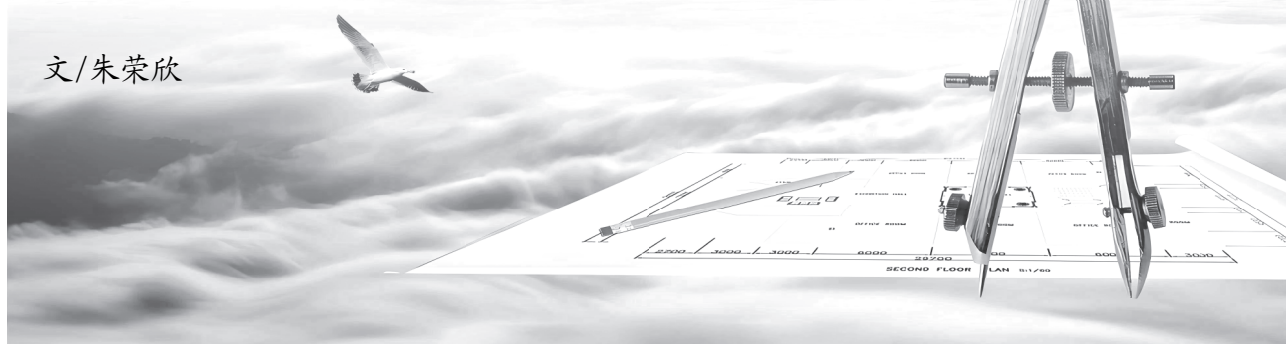


# 技工院校“十五五”规划落地全流程分析与优化路径研究

文/朱荣欣



**摘要：**本文聚焦技师学院“十五五”规划中专业规划的落地，剖析“学校—专业布局—具体专业”三级联动体系，指出顶层设计短板与编制全流程问题导致规划落地受阻，围绕“培养高技能人才”“产教教融合”“数字化转型”等五大方向，提出三级层面优化路径，为学院专业规划落地、适配产业培养人才提供支撑。

“十五五”规划是技师学院锚定发展方向、优化人才培养的核心指引，对明确办学定位、适配产业需求、提升技能人才质量意义关键。本文聚焦其中的专业规划落地的三级联动体系，剖析落地受阻原因，结合实践提出全流程优化路径，为学院借规划实现发展突破、培养适配人才提供支撑。

## 一、技师学院“十五五”专业规划落地的三级联动体系

技师学院“十五五”专业规划落地并非单一环节的执行，而是从宏观到微观的系统工程，需通过“学校总目标—专业布局—具体专业”的层层拆解与衔接，实现“政策导向—产业需求—教学实践”的深度统一，形成闭环式落地链条。

### （一）学校发展规划：顶层方向锚定

学校发展规划是专业规划体系的“总纲领”，需以国家职教政策（如《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》）与区域产业战略为核心，明确三大核心功能：一是**办学定位聚焦**，例如对接长三角“智慧高速”建设需求的技师学院，需在规划中明确“聚焦交通领域高技能人才培养、构建政校企协同生态、推进数字化实训升级”的总体方向；二是**资源统筹框架**，规划“政府专项+企业捐赠+学校自筹”的多元资金路径，明确师资队伍（如“一体化”教师占比目标）、实训基地升级（如智能设备采购计划）的总体投入方向；三是**协同机制搭建**，建立“政校企行”合作制度，如完善专业建设委员会功能，为后续专业布局与具体专业规划提供制度支撑，避免顶层设计与基层执行脱节。

### （二）专业布局：中间需求适配

专业布局是连接学校规划与具体专业的“桥梁”，需围绕学校发展定位，构建“重点专业群引领+特色专业支撑”的结构，实现“产业需求—专业供给”的精准匹配。一方面，对接产业集群，例如学校若定位“服务区域建筑产业升级”，专业布局需以“工程造价”为核心专业

群，配套“建筑工程技术”“智能建造”等关联专业，形成“绿色建造+数字化技术”的专业集群，覆盖“双碳”战略下建筑产业的核心需求；另一方面，动态调整机制，定期根据区域产业结构变化（如装配式建筑占比提升、智慧管廊项目落地）优化专业设置，淘汰产业适配度低的传统专业（如单一传统施工专业），确保专业布局始终与区域经济发展同频共振。

### （三）具体专业规划：终端执行转化

具体专业规划是规划落地的“执行终端”，需以单个专业为单位，将学校规划目标、专业布局要求拆解为可操作的任务，核心是细化“人才培养方案—课程体系—实训条件—师资建设”四大模块。例如工程造价专业需紧扣学校“绿色建造”定位，在规划中明确：开发《绿色建筑经济分析》《碳排放测算实务》课程（课程体系）；建设BIM虚拟仿真实训室，引入广联达最新版软件（实训条件）；实施“教师每5年累计6个月以上的企业实践”制度，引入企业导师承担30%实践课时（师资建设）；将“绿色造价师”职业技能等级证书纳入毕业要求（人才培养方案），确保专业能力培养与学校顶层目标高度一致。

## 二、技师学院“十五五”专业规划落地受阻的核心原因

专业规划落地受阻源于两大层面：一是学校发展规划的短板从顶层传导至专业布局与具体专业，形成“连锁反应”；二是专业规划编制过程中存在四大共性问题，进一步加剧执行难度，两者叠加导致专业规划难以落地。

### （一）学校发展规划的短板传导：从顶层到终端的“脱轨”

学校发展规划若存在顶层设计缺陷，会直接导致后续环节“偏差”，具体表现为四类短板。

**产业趋势锚定滞后：**未建立产业动态监测机制，

未对接“智能化、绿色化”产业发展趋势，导致专业布局仍聚焦传统领域，新兴专业占比低，核心专业群与区域产业战略脱节；进一步使得在具体专业规划时无法吸纳产业新兴需求相关内容，核心能力培养缺乏资源倾斜，实训设备配置受阻。

**资源统筹缺失：**未构建“政府+企业+学校”多元资源体系，仅依赖校内自筹资金，未申请职业教育产教融合实训基地专项经费，未建立企业设备捐赠机制，造成专业布局中实训基地建设与发展不同步，高端设备资源向传统专业倾斜，新兴专业资源配置不足；具体专业规划中需资金与设备支撑的实训建设任务无法落地，学生实操训练效果受影响，技能达标率低于目标。

**协同机制松散：**未有效建设产业学院、专业建设委员会，校企合作仅停留在签订协议层面，未明确企业在课程开发、实训指导中的权责，导致专业布局中“产教融合”流于形式，核心专业群未与行业龙头企业建立深度合作，缺乏课程共建、师资共培支撑；具体专业规划中企业参与相关任务难以推进，教师缺乏企业实践机会，课程内容与行业技术脱节，学生参与真实项目比例低。

**动态评估缺位：**未引入PDCA循环管理，无专业调整触发条件，仅以年度总结替代动态监控，使得专业布局“重申报、轻优化”，产业适配度低的专业未及时淘汰，核心专业群未随技术迭代调整方向；具体专业规划无法及时跟踪关键指标达成情况，未根据企业反馈优化课程与实训，学生核心能力与企业需求脱节。

### （二）专业规划编制过程的共性问题：全流程的“先天不足”

根据我们在专业带头人培养项目中的32份案例分析，“当前专业发展规划编制面临的问题”，规划编制本身存在四类共性问题，涉及“现状诊

断—目标设定—任务拆解—保障机制”全流程，导致专业规划缺乏科学性与可操作性：

### 1. 现状诊断片面化：靶向不准

一些专业发展规划编制中，对产业技术迭代趋势的捕捉滞后，未深度对接“工业互联网融合”“协作机器人安全交互”等前沿方向，仅聚焦传统工业机器人单机操作技能，未将“远程运维调试”“多机器人协同控制”等新兴能力纳入培养范畴，导致课程体系与企业智能产线岗位需求脱节。

同时，对专业建设短板的剖析仅停留在表面，例如仅提出“学生故障排查效率低”的问题，却未挖掘背后“实训设备未搭载工业互联网模块”“故障模拟场景与企业真实产线脱节”“教师缺乏工业互联网技术培训”等核心根源，仅笼统制定“加强故障排查训练”的方向，未配套实训设备升级计划、教师专项培训经费等具体措施。

### 2. 目标设定模糊化：衡量无据

一些专业发展规划目标与产业需求脱节、缺乏量化支撑。例如某建筑工程管理专业规划未对接粤港澳大湾区“智慧建造”需求，培养目标仍局限于“传统施工管理人才”，未纳入“BIM全周期应用”能力，毕业生专业对口就业率仅65%；某数字媒体专业规划提出“提升学生创新能力”，但未明确“省级竞赛获奖数量”“企业方案采纳率”等量化指标，创新能力培养效果缺乏数据支撑，教学调整无科学依据。

### 3. 任务拆解碎片化：无法落地

一些专业发展规划任务与目标脱节、产教融合浅层次。例如某电子商务专业规划设定“国际化突破”目标，但未配套“小语种课程开发”“海外实习基地拓展”任务，仅通过“加强国际合作”

推进，目标沦为空谈；某工程造价专业未与企业联合开发“智能造价实训课程”，课程内容仍以理论讲授为主，学生毕业后需额外接受3个月岗前培训才能胜任造价核算工作。

### 4. 保障机制单一化：支撑无力

在具体专业发展规划编制中，保障机制单一化的“支撑无力”问题主要体现在资源整合与风险应对两方面。

**从资源投入来看**，“政府专项+企业合作+学校自筹”的多元资源体系缺失，仅依赖学校自有资金，未争取行业企业设备捐赠，也未与行业企业开展技术共建等稳定合作，导致专业核心实训设施（如智能实训中心、数字化教学设备）建设资金短缺，采购与建设进度延误，核心实训模块无法按计划开设，学生实操训练仍局限于传统手段，难以匹配产业技术需求。

**从风险应对来看**，规划存在风险识别不足、应对措施缺失的问题：既未预判“职业教育数字化转型”趋势下行业技术快速迭代的风险，也未针对该风险建立“课程动态更新机制”这一应对措施，导致课程内容更新周期长，跟不上行业新技术迭代节奏；同时，未识别“课程内容滞后将引发学生技能与企业岗位需求脱节”的连锁风险，缺乏通过定期调研行业技术、联合企业更新课程等补救措施，最终造成学生所学技能无法匹配企业实际需求，岗位适配效率下降。

## 三、技师学院“十五五”专业规划落地的优化路径

结合职业教育的发展趋势，针对上述问题，需从“学校—专业布局—具体专业”三级层面，围绕“培养高技能人才、深化产科教融合、推进数字化转型、优化专业结构、拓展职教出海”五大方向，构建全流程优化路径。

## （一）锚定“高技能人才培养”趋势：强化产业导向，破解“脱实向虚”

以产业需求为核心，构建“产业—专业—课程”传导机制，确保专业规划与产业需求精准适配。

**学校层面：**联合区域发改委、行业协会编制《区域产业人才需求白皮书》，将“智能化（工业互联网）、绿色化（双碳战略）”纳入办学定位；设立“新兴专业培育基金”，优先支持对接先进制造业的专业群（如工业机器人、智能检测），例如对接“智慧建造”需求的学校，明确“培养具备 BIM 全周期应用能力的高技能人才”总体目标。

**专业布局层面：**构建“产业链—专业链”匹配机制，围绕区域主导产业打造核心专业群，将新兴产业专业招生占比提升至30%以上；建立专业预警机制，对毕业生对口就业率低于70%的专业启动评估，限期整改或撤销，避免资源浪费。

**具体专业层面：**将培养目标拆解为可量化指标，例如工业机器人专业设定“2030年学生获某一层级技能大赛一等奖2项”“双师型教师占比达80%”“设备操作熟练度 $\geq 90\%$ ”；通过“岗课赛证融通”纳入行业新技术，如工程造价专业开发《绿色建筑经济分析》《BIM协同应用》课程，将“XX技师”证书纳入毕业要求。

## （二）顺应“产科教融合走深走实”趋势：完善协同机制，破解“浅层合作”

推动产教融合从“物理融合”向“化学融合”跃升，构建“校企共生”生态。

**学校层面：**设立“产业学院建设”专项任务，建立“校领导+企业高管+行业专家”专业建设委员会，每季度召开推进会；落实专项激励政策，吸引行业龙头企业参与，例如与某集团共建“智慧工地产业学院”，明确企业提供真实项目案例

（占教学案例85%）、投入实训设备。

**专业布局层面：**推行“校企双主体”培养模式，要求每个核心专业群至少对接2家行业龙头企业，签订“课程共建、师资共培、项目共研”协议；建立“企业需求—专业调整”响应机制，如企业提出“智能检测技术”需求时，及时将“化工分析与检验”纳入重点专业群。

**具体专业层面：**需推动企业深度参与教学全流程，即联合行业企业开发贴合区域产业需求的本土特色课程，推行“现代学徒制”并明确企业导师在实践课时中的承担比例，组织学生参与企业真实生产项目以提升岗位适配能力；同时建立“企业满意度评价”机制，将评价结果作为专业规划动态调整的重要依据，确保教学与产业需求始终同步。

## （三）对接“数字化转型”趋势：升级教学体系，破解“实训不足”

以数字技术破解“实训成本高、场景受限”难题，推动教学全流程数字化升级。

**学校层面：**实施“数字校园达标工程”，申请“数字化转型专项经费”，建设校级虚拟仿真实训平台；对接国家职业教育智慧教育平台，引入优质数字化课程，实现智能教学设备全覆盖，解决“优质资源短缺”问题。

**专业布局层面：**根据专业实操需求，优先为高危、高成本专业配置虚拟仿真资源，如化工分析与检验专业建设“虚拟仿真检测中心”，工业机器人专业搭建“工业互联网实训平台”；将“数字素养”纳入所有专业核心目标，确保学生具备数字化操作能力。

**具体专业层面：**深化数字技术与教学融合，例如化工分析与检验专业开发《AI辅助检测技术》课程，公路施工与养护专业建设“数字孪生施工模

拟系统”；实施“教师数字素养提升计划”，通过校企互训确保教师掌握AI辅助教学技术。

### **(四) 响应“专业结构优化”趋势：建立动态机制，破解“迭代缓慢”**

构建“评估—调整—优化”闭环，确保专业规划始终与产业技术迭代同步。

**学校层面：**引入PDCA循环管理，每季度监控“专业对口就业率”“设备使用率”“课程更新率”等指标，设定“指标不达标触发调整”机制，如智能检测设备使用率低于85%时，启动“实训开放周”纠偏；每年开展行业调研与毕业生跟踪，将企业反馈（如“学生碳排放测算能力不足”）纳入规划调整依据。

**专业布局层面：**建立“专业准入—培育—退出”全周期管理机制，准入阶段评估产业需求与资源，培育阶段给予资金、设备倾斜，退出阶段对适配度低的专业限期整改或撤销，优化资源配置。

**具体专业层面：**实现课程与技术迭代同步，例如电子商务专业每年更新20%课程，新增《AI视觉设计》《元宇宙场景营销》；工业机器人专业对接《工业机器人系统运维员国家职业技能标准》，确保课程内容100%匹配行业标准；建立“课程动态调整小组”，由企业专家、教师共同参与，避免课程滞后行业技术超6个月。

### **(五) 把握“职教出海”趋势：拓展国际化布局，破解“视野局限”**

以“职教出海”服务国家对外开放战略，提升人才培养的国际适配性。

**学校层面：**明确“职教出海”目标，与“一带一路”沿线国家职业院校建立合作，推动“中国技术标准+人才培养体系”输出；建立“政府引导

—企业主导—院校参与”出海机制，支持与中资企业共建海外培训中心，如为东南亚中资建筑企业培养“熟悉中国BIM标准”的技术人才。

**专业布局层面：**优先选择通用性强、中国标准输出需求大的专业（如电子商务、工业机器人）作为“出海”试点，配套“中文+职业技能”课程开发，例如电子商务专业纳入“东南亚电商平台运营”“多语种沟通”内容。

**具体专业层面：**引入国际标准优化课程，如工程造价专业参考国际造价工程师认证体系；开展“国际交流项目”，与东南亚职业院校互派师生，提升学生国际视野，为中资企业海外发展输送“懂技术、通标准、知文化”的高技能人才。

## **四、结语**

“十五五”时期技师学院专业规划落地是系统性工程，需以“三级联动”为框架，规避规划编制的共性短板，紧扣职业教育发展的核心方向，从“产业导向、产教融合、数字化转型”等维度构建优化路径。唯有确保学校发展规划锚定方向、专业布局适配需求、具体专业规划落地有声，才能实现“人才培养—产业服务—品牌建设”的螺旋式上升，为中国式现代化提供坚实的技能人才支撑。✍

（本文为本刊原创文章。作者朱荣欣，北京千秋业公司副总经理，咨询专家，主要从事职业教育研究，职业院校专业建设、课程开发、教学设计、教学质量诊断与改进等指导。）